Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Kapucinski trg 5, Varaždin

Poslovni broj: Pp-785/2026-3

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Vesni Poljan, uz sudjelovanje zapisničara Karla Begovića, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Dubravka Radašića, radi prekršaja iz članka 93. stavka 2. i 6. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 46/23, 64/23) i radi prekršaja iz članka 109. stavka 1. točke 5. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21, 119/22, 96/25), povodom podnijetog optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Varaždin, Službe za nadzor radnih odnosa, zapošljavanja i upućivanja, klasa: UP/I-116-02/26-01/123 i urbroj: 443-02-04-08-26-5 od 26. ožujka 2026., nadležan po članku 230. stavku 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine” broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26), dana 14. rujna 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljeni Dubravko Radašić, OIB: 85725199440, rođen 17. ožujka 1976. u Varaždinu, vlasnik obrta Stolarski obrt "Radašić" sa sjedištem u mjestu Luka Ludbreška 86 i prebivalištem u mjestu Luka Ludbreška 86, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

I/ 1) što je kod njega, kao vlasnika obrta Stolarski obrt "Radašić" sa sjedištem u Luki Ludbreškoj 86, radio radnik Krešimir Funtek, sa prebivalištem u Svetom Đurđu, Cvjetna 34; na radnom mjestu drvoprerađivačkog radnika u razdoblju od 1. ožujka 2019. do 17. prosinca 2025., a nije mu, na dan dospjelosti, isplatio plaću za mjesece prosinac 2025. i siječanj 2026. (naknada za neiskorišteni godišnji odmor), odnosno nije radniku, za navedene mjesece, dostavio dva obračuna, od kojih je jedan obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, a drugi obračun u kojem će biti iskazan iznos plaće koji mu je bio dužan isplatiti, sa sadržajem u skladu s Pravilnikom iz članka 93. stavka 6. Zakona o radu, odnosno obračun za mjesec prosinac 2025. je bio dužan dostaviti radniku zaključno do 31. siječnja 2026., a za mjesec siječanj 2026. zaključno do 28. veljače 2026.

čime je počinio prekršaj iz članka 93. stavka 2. i 6. Zakona o radu, kažnjivo po članku 229. stavku 2. istog Zakona,

2) što, kao vlasnik obrta Stolarski obrt "Radašić", sa sjedištem u Luki Ludbreškoj 86, nije za radnika Krešimira Funteka, sa prebivalištem u mjestu Sveti Đurđ, Cvjetna 34; koji je kod istog radio na radnom mjestu drvoprerađivačkog radnika u razdoblju od 1. ožujka 2019. do 17. prosinca 2025.; nije u propisanom roku od 24 sata od nastale promjene izvršio odjavu s nadležnih tijela obveznog mirovinskog osiguranja, budući da

je odjava s nadležnog tijela podnijeta dana 22. siječnja 2026., a koju je bio u obvezi podnijeti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje u Varaždinu zaključno do 18. prosinca 2025., budući da je kao datum prestanka svojstva osiguranika upisan datum 17. prosinca 2025.,

čime je počinio prekršaj iz članka 109. stavka 1. točke 5. Zakona o mirovinskom osiguranju, kažnjivo po članku 166. stavku 3., u svezi s stavkom 2. točkom 5. istog Zakona,

II/ pa mu se radi toga, na temelju članka 37. stavka 3. točke 1. Prekršajnog zakona,

i z r i č e

za prekršaj pod točkom 1)
novčana kazna u iznosu od 300,00 (tristo) eura
za prekršaj pod točkom 2)
novčana kazna u iznosu od 150,00 (sto pedeset) eura

dakle, ukupna novčana kazna u iznosu od 450,00 (četiristo pedeset) eura

III/ Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Okrivljenik se, na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne plati 2/3 (dvije trećine) izrečene kazne, smatrat će se da je izrečena novčana kazna u cijelosti plaćena. Ukoliko okrivljeni u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne ne plati 2/3 izrečene kazne, onda je dužan platiti puni iznos izrečene novčane kazne, a sve do prisilne naplate na temelju članka 34. Prekršajnog zakona.

IV/ Trošak postupka iznosi 30,00 (trideset) eura, a odnosi se na paušalni trošak postupka te se temelji na članku 138. stavku 3. u vezi članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, kao i Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka i dužan ga je nadoknaditi okrivljenik u roku od 90 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, a sve do prisilne naplate na temelju članka 34. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj je podnio optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Ispitujući optužni prijedlog, sud je utvrdio da je optužni prijedlog podnesen od strane ovlaštenog tužitelja, te se temelji na zapisnicima o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 17. ožujka 2026. i 23. ožujka 2026., zapisniku o uzimanju izjave radnika Krešimira Funteka od 18. ožujka 2026.,

3. Stoga sud smatra da je dovoljno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaje opisane u izreci ovog prekršajnog naloga za koje se može izreći novčana kazna, dakle da su ispunjeni uvjeti iz čl. 230. i 228. Prekršajnog zakona za izdavanje prekršajnog naloga. Pri odmjeravanju kazni, koje su propisane za prekršaj iz točke 1) iz Zakona o radu iznosi 920,00 do 1320,00 eura, a za prekršaj iz točke 2) iz Zakona o mirovinskom

osiguranju iznosi 130,00 do 1.320,00 eura, je uzeta u obzir vrsta i težina prekršaja te činjenica da okrivljenik do sada nije bio prekršajno kažnjavan radi počinjenja istovrsnih prekršaja, što je vidljivo iz potvrde o prekršajnoj kažnjavanosti Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije.

4. Okrivljenome je izrečen trošak postupka koji je dužan platiti jer ga je vođenjem ovog postupka prouzročio.

U Varaždinu 14. rujna 2026.

Sutkinja
Vesna Poljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo prigovora Općinskom sudu u Varaždinu u roku od 8 (osam) dana od primitka prekršajnog naloga. Prigovor se podnosi u 2 (dva) istovjetna primjerka. U prigovoru zbog poricanja prekršaja trebaju se navesti razlozi poricanja, a ako se prigovor podnosi zbog izrečene kazne, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova povodom izdavanja naloga, podnositelj prigovora treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima prigovor temelji.

Na temelju članka 235. stavak 5. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik plati novčanu kaznu prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Na temelju članka 234. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da u slučaju podnošenja prigovora protiv prekršajnog naloga gubi mogućnost plaćanja 2/3 kazne, ako postupak završi donošenjem presude kojom se okrivljenik proglašava krivim ili presudom kojom se odbija prigovor i potvrđuje prekršajni nalog.

Dostavna naredba:

1. Tužitelj Državni inspektorat, Područni ured Varaždin, Služba za nadzor radnih odnosa, zapošljavanja i upućivanja, Ankice Opolski 2, Varaždin
2. Okrivljeni Dubravko Radašić, Luka Ludbreška 86



Broj zapisa: **9-3088d-1086a**

Kontrolni broj: **0b9d4-9f81e-685d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.